



Minister

Directie
Arbeidsverhoudingen
Afdeling Arbeidsrecht en
Diversiteit**Contactpersoon**
10.2e
10.2e @minszw.nl**Datum**
25 mei 2020**Onze referentie**
2020-0000072098

nota

nota regeling 1.3

Akkoord SG/DG

Bijlage(n)
regeling ter tekening**1. Status nota**

Ter beslissing

2. Aanleiding

Vorige week woensdag 20 mei is aan de Tweede Kamer bij brief aangekondigd dat er een aantal aanpassingen in de NOW aangebracht zullen worden. Hierbij ontvangt u deze regeling en de bijbehorende aanbiedingsbrief. Daarnaast wordt uw beslissing nog gevraagd op een tweetal punten.

3. Beslispunten/advies/beslistermijn

- Stemt u in met het wijzigingsvoorstel voor de NOW (1.3)? De inhoud hiervan is conform hetgeen richting de TK is aangekondigd (regeling is bijgevoegd). Indien u akkoord bent, kunnen de regeling en aanbiedingsbrief getekend worden.
 - *N.B. Op één punt wijkt de regeling af van wat vorige week aan de TK is gemeld: de verlenging van 3 naar 4 maanden van de NOW 2.0 maakt dat UWV het vaststellingsloket niet per 7/9, maar pas per 7/10 kan openen. Dit vormt een juridisch risico doordat de latere vaststelling werkgevers kan benadelen, maar voorgesteld wordt dit te accepteren omdat er geen alternatief voorhanden is.*
- Stemt u ermee in om voor participatiemaatschappijen geen uitzondering op te nemen in de NOW t.a.v. de omzetberekening? Zie kernpunt 1.
- Stemt u ermee in om voor buitenlandse moeders/groepen geen uitzonderingen op te nemen in de NOW t.a.v. de verklaring om geen dividend uit te keren? Zie kernpunt 2.
- Beslistermijn: dinsdag 26 mei.

Kernpunten**1. Verzoek uitzondering participatiemaatschappijen**

- Via VNO-NCW heeft de Nederlandse Vereniging voor participatiemaatschappijen (NVP) een verzoek gedaan voor een uitzondering op de NOW.
- Participatiemaatschappijen zijn investeerders die belangen in bedrijven nemen met het oog deze later (na investering) weer door te verkopen. De

internationale termen voor participatiemaatschappijen zijn 'private equity' en 'venture capital'. De NVP heeft 90 binnen- en buitenlandse participatiemaatschappijen als lid, die gezamenlijk ongeveer 1400 Nederlandse bedrijven in portefeuille houden, waarbij (in Nederland) 380.000 mensen werken.

- Participatiemaatschappijen die meerderheidsaandeelhouder zijn van Nederlandse bedrijven, dienen door het in de NOW gehanteerde concernbegrip hun omzetsdaling op het gezamenlijke niveau van de participatiemaatschappij te rapporteren.
- Dit levert voor participatiemaatschappijen moeilijkheden op, nu zij in verschillende bedrijven investeren, maar zich vaak niet actief bemoeien met de bedrijfsvoering. Dit betekent dat twee verschillende bedrijven in de horeca en de detailhandel die dezelfde participatiemaatschappij als meerderheidsaandeelhouder hebben, voor de NOW als één onderneming worden behandeld, terwijl het verder twee verschillende bedrijven (met gescheiden financiën en jaarstukken) zijn waartussen niet geschoven kan worden met werknemers, omzet of financiering. Het is niet bekend hoeveel bedrijven hier nu in de praktijk tegenaan lopen (of per ongeluk al hebben aangevraagd zonder zich hiervan bewust te zijn).
- In theorie zou de NOW aangepast kunnen worden voor participatiemaatschappijen, zodat zij de omzetsdaling op een ander niveau dan op het niveau van de participatiemaatschappij kunnen berekenen.
- Het is mogelijk om deze groep investeerders af te bakenen. Zij zijn namelijk in het jaarrekeningenrecht vrijgesteld van de verplichting om de jaarrekeningen van hun bedrijven te consolideren als er een concrete verkoopstrategie is. Het opnemen van een uitzondering in het groepsbegrip die voor deze groep zou werken, leidt ertoe dat bedrijven die voor meer dan 50% in handen zijn van een participatiemaatschappij zelf hun omzetsdaling kunnen rapporteren.
- DE NVP wijst er (*zie bijgevoegde notitie NVP*) dan ook terecht op dat de relatie tussen een participatiemaatschappij en haar deelnemingen afwijkend is dan die bij veel andere concerns. Mede om die reden worden zij in het jaarrekeningenrecht anders behandeld.
- Alles afwegende adviseren we u echter niet te kiezen voor een uitzondering op de berekening van de omzet specifiek voor participatiemaatschappijen. Dit vanwege de volgende redenen:
 - Ook voor andere (typen) ondernemingen werkt het concernbegrip vervelend uit. Andere meerderheidsaandeelhouders, die zich niet direct actief met het bedrijf bemoeien, vallen bijvoorbeeld ook onder deze regel. Wijziging hiervan levert mogelijk weer allerlei discussies op over het concernbegrip.
 - Daarnaast kan een uitzondering ook tot politieke discussies leiden. Een uitzondering voor deze specifieke groep investeerders ligt waarschijnlijk gevoelig, nu 'private equity' niet in een zeer gunstig daglicht staat.
 - Het formuleren van een rechtvaardiging voor deze uitzondering voor participatiemaatschappijen vergt de nodige aandacht, omdat ook voor veel andere concerns zal gelden dat er sprake kan zijn van gescheiden bedrijfsvoering tussen rechtspersonen.
 - Dit terwijl de tijd uitermate krap is om de aanpassing door te voeren. Vertraging van de NOW 1.3 door dit onderdeel is onwenselijk. De wijziging zal daarom in een aparte wijziging van de NOW opgenomen moeten worden. De wijziging zal enige tijd voor 5 juni gepubliceerd moeten worden om participatiemaatschappijen (indien zij nog geen aanvraag hebben gedaan) nog de kans te geven een aanvraag in te dienen.

**Directie
Arbidsverhoudingen**
Afdeling Arbeidsrecht en
Diversiteit

Datum
25 mei 2020

Onze referentie
2020-0000072098

Beslispunt: gaat u ermee akkoord geen uitzondering voor participatiemaatschappijen op te nemen?

Directie
Arbeidsverhoudingen
Afdeling Arbeidsrecht en
Diversiteit

Datum
25 mei 2020

Onze referentie
2020-0000072098

2. Verzoek buitenlandse moeder/groepsrelaties

- Bij verlenging van de NOW (regeling 2.0) wordt de voorwaarde opgenomen dat bedrijven die gebruikmaken van de NOW over 2020 geen dividend of bonussen mogen uitkeren en geen eigen aandelen mogen inkopen (conform de motie Jetten c.s.)
- Eerder heeft u aangegeven dat deze voorwaarde tot discussie zou kunnen leiden bij concerns met een buitenlandse moederonderneming en dochterondernemingen in Nederland, omdat de voorwaarde van geen dividend, bonussen en eigen aandelen voor het gehele concern geldt en dus ook door het buitenlandse groepshoofd verklaard moet worden.
- Alternatief zou kunnen zijn om de voorwaarde van geen dividend uitkeren, bonussen uitkeren en eigen aandelen inkopen bij gebruik van de NOW alleen te laten gelden voor de Nederlandse en buitenlandse rechtspersonen in de groep die Nederlands SV-loon hebben. Op grond van de NOW kan een werkgever enkel subsidie ontvangen voor zover het gaat om lonen van in Nederland sociaalverzekerde werknemers.
- We adviseren u echter niet te kiezen om deze mogelijke uitzondering op te nemen in de NOW:
 - Een uitzondering ondergraaft de hoofdreden voor deze voorwaarde, namelijk het versterken van de cashpositie. Het is maatschappelijk en politiek niet uitlegbaar dat een buitenlandse moeder wel de buitenlandse dochterondernemingen zou kunnen 'leegtrekken' en dividend uitkeren, bonussen te verstrekken of eigen aandelen in te kopen, terwijl ze een beroep doet op overheidssteun.
 - Een dividendverbod heeft praktisch weinig waarde als het niet op de moeder ziet. Het dividendbeleid en de inkoop van eigen aandelen wordt in bijna alle gevallen door de moeder bepaald.
 - Een uitzondering voor buitenlandse moeders/groepshoofden leidt ertoe dat buitenlandse concerns hiermee in een voordeligere positie komen dan geheel Nederlandse concerns. Dat is lastig uitlegbaar.
- Deze keuze is ook relevant voor de NOW 1.0. Daarin zit namelijk de verplichting om geen dividend uit te keren indien een ~~aanvraag~~ op werkmaatschappijenniveau wordt gedaan. We adviseren u hierin geen andere keuze te maken dan in de regeling 2.0. In de regeling 1.0 geldt deze verplichting namelijk alleen voor werkmaatschappijen waarbij het concern (redelijk) goed loopt. Daar is het risico op oneigenlijk gebruik (en uitkering van dividend) zelfs groter dan in de regeling 2.0. In de tweede tranche zijn immers ook bedrijven gebonden die als geheel meer dan 20% omzet verlies hebben en dus 'slecht' lopen. De argumenten die hierboven contra aanpassing dividendvoorwaarde in de NOW 2.0 gegeven zijn, gelden dus a fortiori voor aanpassing hiervan in de NOW 1.0.

Beslispunt: gaat u ermee akkoord in de NOW 1.0 en 2.0 voor het uitkeren van dividend, bonussen of inkoop van eigen aandelen geen uitzondering te maken voor buitenlandse concerns/moeders?